

## Algemene Vergadering vzw Basketbal Vlaanderen

Datum: zaterdag 25 juni '22 - 09u30

Plaats: Novotel - Leonardo Da Vincilaan 25, 1831 Diegem

### Uitgenodigd:

- ✦ Bestuursorgaan: K. Fels, voorzitter, C. Van Echelpoel, A. Van den Eynde, A. Welvaarts, bestuurders
- ✦ Management: K. Verspecht, financieel manager/algemeen penningmeester, K. Umans, secretaris-generaal
- ✦ G. Hermans, Voorzitter Algemene Rechterlijke Raad
- ✦ N. Debacker, Administratief Medewerker
- ✦ Werkende leden van de AV:
  - (1) stakeholdersgroep A1 (landelijk en provinciaal spelende clubs)
    - Antwerpen : H. Hendrickx (en volmacht van F. Wuyts), R. Maesele en F. Naegels
    - Limburg: G. Henraat (en volmacht van G. Bormans) en J. Reenaers
    - Oost-Vlaanderen: P. Buyse, E. Fels, R. Van de Vyver en J. Van Lantschoot
    - Vlaams-Brabant: M. De Smedt en volmacht van E. Van Avermaet en, J. Manghelinckx en E. Schuermans
    - West-Vlaanderen: J.P. Canaert (en volmacht van M. Stevens), B. De Poorter, en E. Hendryckx
  - (2) stakeholdersgroep A2 (de clubs actief in de Top Divisions 1 en 2 en/of Top Division Women); D. Debo (en volmacht van P. Deleye, D. Stas (en volmacht van S. Vandriessche), S. Van Assche en S. Van Puyvelde (en volmacht van W. Van de Keere - stakeholdersgroep A3 (ProBasketball League):
  - (3) stakeholdersgroep B (Officials): D. Moens (met volmacht van W. Van Hoorne) en F. Van Meel
  - (4) stakeholdersgroep Trainers (categorie C): K. Eerdekens (met volmacht van J. Lakiere ) en V. Segers

### Agenda:

1. Welkomstwoord van de voorzitter  
K. Fels, voorzitter, verwelkomt de deelnemers aan deze AV. Hij focust bij zijn inleiding op de sportieve vooruitzichten voor de komende periode, in het bijzonder het WK 3x3 in Antwerpen,

het WK voor de Cats in Australië, de EK- en WK-campagne voor de Lions en de jeugdkampioenschappen.

2. Controle van de volmachten: 2/3<sup>de</sup> meerderheid (22/32) - enkelvoudige meerderheid (17/32)

3. Voorstellen tot wijziging aan de statuten en/of het Intern Reglement

3.1. Statuten van de vzw Basketbal Vlaanderen

De voorzitter geeft mee dat er op deze AV geen voorstel tot aanpassing van de statuten van de VZW voorligt en deelt mee dat het Bestuursorgaan deze in overleg zal voorbereiden tegen de AV van november 2022, waar ook de rolverdeling tussen AV, Bestuursorgaan en Management zal voorgesteld worden. Verder is het de intentie tegen de AV van maart 2023 een voorstel tot aanpassing of verfijning van het Intern Reglement op de dagorde te brengen.

3.2. Deel Administratie

3.2.1. [AD 72 – Vergunningsrecht en verzekering van de leden](#)

3.2.2. [AD 73 – Aansluitingsrecht van de leden](#)

3.2.3. [AD 74 – Aansluiting van een lid](#)

De 3 vermelde voorstellen tot wijziging van het Intern Reglement worden samen behandeld. Na een situering van de problematiek door K. Umans – o.m. de integratie van de talrijke 3x3 spelers en het statuut van leden van rechterlijke raden en kaderscheidsrechters – ontstaat een discussie over de opportuniteit om deze artikels vandaag ter stemming voor te leggen dan wel eerst de materie verder uit te diepen en “gedragen” voor te leggen op de AV van november 2022, eventueel zelfs n.a.v. een vroegere buitengewone AV indien daar noodzaak toe is. Daarbij dient dan ook duidelijk gesteld wat de samenstelling en de rol van de WetCom & FinCom is bij dergelijke voorbereiding.

Na tussenkomsten van diverse leden van de AV beslist de voorzitter tot stemming voor de 3 artikels, globaal, over te gaan. Uitslag: 25 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Vlaams Brabant) en 3 onthoudingen (Limburg).

J. Van Lantschoot stelt verder voor in een dagorde van de toekomstige AV's steeds een “feedback” te voorzien m.b.t. de acties na de vorige AV. Verder stelt hij voor een ad hoc werkgroep over het individueel lidmaatschap op te richten die deze voorstellen verder kan verfijnen.

3.3. Competitie

3.3.1. [CD 205 – Junior Official / Youth official / Youth Official Plus](#). Stemming: 32 voor – 0 tegen – 0 onthoudingen

3.3.2. [CD 222 – Regels ter vervanging van een afwezige scheidsrechter](#). Stemming: 31 voor, 0 tegen 1 onthouding (Oost-Vlaanderen)

3.3.3. [CD 291 – Kwalificatie als jeugdspeler](#) Stemming: 32 voor – 0 tegen – 0 onthoudingen

3.4. Financiën

3.4.1. [FD 542- Jeugdfonds/jeugdossier](#)

K. Verspecht geeft toelichting bij het voorstel. E. Schuermans, voorzitter FinCom, wijst er op dat de vermindering van de bijdrage van de clubs met 10% een éénmalige maar ook definitieve beslissing is. Eveneens wijst hij er op dat het aandeel van dit fonds dat naar de jeugdwerking van Basketbal Vlaanderen gaat enerzijds definitief herleid wordt naar 250 k€ doch dat dit bedrag anderzijds geïndexeerd wordt.

J. Reenaers vraagt dat de basis waarop het jeugdfonds in het verleden gebouwd werd opnieuw geanalyseerd wordt wat mogelijks tot eigentijdse aanpassingen kan leiden.  
E. Schuermans vraagt in deze context aandacht voor de situatie en de regelgeving bij AWBB.

3.4.2. [TTB \(vanaf 01.07.22\)](#)

Er worden voorstellen van het Bestuursorgaan en de stakeholdersgroep officials voorgelegd tot aanpassing van de verplaatsingsvergoeding en de kostenvergoedingen van scheidsrechters.

E. Schuermans verzoekt de aanpassing van de kilometervergoeding telkens eerst met de FinCom te overleggen alvorens die jaarlijks in lijn te brengen met het ambtenarentarief. Verder wijst hij er op dat het rekruteren van refs niet uitsluitend de verantwoordelijkheid van de clubs is. Er moet ook meer actie vanuit Basketbal Vlaanderen komen. D. Moens herinnert de vergadering er aan dat er vanuit Basketbal Vlaanderen wel degelijk al campagnes in die zin gevoerd zijn, wat niet betekent dat we “voldaan” moeten zijn. S. Van Assche wijst op de financiële impact voor de clubs en de nood aan flankerende maatregelen.

V. Segers kadert de problematiek van het tekort, niet enkel aan scheidsrechters maar ook aan coaches. Er moet fundamenteel iets veranderen want met enkel een tariefverhoging wordt het probleem niet opgelost.

D. Moens pleit voor de oprichting van een “inter-stakeholders werkgroep” voor deze materie.

- 3.4.3. Wijziging kostenvergoedingen scheidsrechters (per wedstrijd) Stemming: 32 voor – 0 tegen – 0 onthoudingen
- 3.4.4. Wijziging van de tussenkomst in de verplaatsingskosten Stemming: 32 voor – 0 tegen – 0 onthoudingen
- 3.4.5. ICT Bijdrage (per seizoen) - i.f.v. verdwenen art. AD4 Stemming: 32 voor – 0 tegen – 0 onthoudingen

4. [Aanvaarding van nieuwe clubs - naamswijzigingen - ontslagnemende clubs - inactieve Clubs – fusies](#) - schrapping : zie bijlage Stemming: 32 voor – 0 tegen – 0 onthoudingen

5. Allerlei – Stand van zaken

5.1. Werking Basketball Belgium vzw

J. Van Lantschoot, voorzitter Basketball Belgium, vestigt de aandacht op enkele belangrijke punten. Zo wordt benadrukt dat de contacten met FIBA interessant en belangrijk zijn en dat inspanningen worden gedaan om deze verder te intensifiëren, het WK 3x3 in Antwerpen is een volgende gelegenheid.

In het domein van de nationale competities is de installatie van Maarten Van Bockstaele als competitie manager tot ieders voldoening een zeer goede zet gebleken. En tenslotte zijn er in de opmaak en de behandeling licentiedossier flinke stappen vooruit gezet. De hindernissen waarmee we dit jaar geconfronteerd werden, o.m. door corona, mogen ons volgend jaar geen parten meer spelen. In een verdere verfijning van het reglement zal voorzien worden, na evaluatie met de voorzitter van de licentiecommissie.

5.2. De voorzitter zal op vraag van de Algemene Vergadering in de oprichting van een 4-tal ad hoc werkgroepen voorzien, te weten Statuten en Intern Reglement, officials, trainers en

individueel lidmaatschap. Het aantal deelnemers dient beperkt tot een werkbare formule. Het BO zal dit coördineren en op korte termijn inzake samenstelling, doelstelling en timing beslissen.

6. Verkiezing van bestuurders vzw Basketbal Vlaanderen

J. Van Lantschoot, kandidaat bestuurder, verlaat de vergadering en geeft volmacht aan E. Fels.

J.P. Cannaert vindt die stap van J. Van Lantschoot deontologisch correct en vraagt E.

Schuermans, eveneens kandidaat en daarnaast ook betrokken partij, naar zijn houding ter zake.

E. Schuermans antwoordt dat de groep van afgevaardigden Vlaams Brabant het Bestuursorgaan in gebreke heeft gesteld en dat hij zelf zal bepalen of, en desgevallend wanneer, hij de AV zal verlaten. De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst en hernomen.

De voorzitter K. Fels, deelt mee dat conform het advies van de raadvrouwen van Impact Advocaten de 2 kandidaten bij aanvang van dit debat de zaal moeten verlaten.

E. Schuermans verlaat de vergaderzaal, zegt daarbij dat de provinciale groep van afgevaardigden van Vlaams Brabant zich alle rechten voorbehoudt en dat hij volmacht verleent aan J. Manghelinckx.

G. Hermans, voorzitter van het Adviescomité geeft toelichting over de gehanteerde werkwijze. Hij benadrukt ook dat er geen enkel bezwaar geformuleerd werd tegen de samenstelling van het Adviescomité en herinnert de AV aan zijn tussenkomst op de AV van maart, waar hij omstandig toelichting gaf over hoe het Adviescomité tot de meest objectieve wijze van functioneren en besluitvorming kon komen. Wat de werkwijze betreft die tot het nu voorliggend advies heeft geleid, onderlijnt G. Hermans de terughoudendheid van Mevr. K. De Cocker teneinde elk vermoeden van belangenvermenging uit te sluiten. Hij antwoordt verder op inhoudelijke tussenkomsten van M. De Smedt en R. Van de Vyver.

J. Reenaers geeft een overzicht van volgens hem fundamentele gebreken in de procedure van de indiening van de kandidaturen, wat maakt dat het hem onmogelijk is “in eer en geweten” het advies van het Adviescomité goed te keuren.

K. Fels, voorzitter, leest volgende tekst voor:

*Beste collega's,*

*Het is niet mijn gewoonte om mijn toelichtingen uit te schrijven, voor dit item maak ik graag een uitzondering.*

*De implementatie van Corporate governance is voor Basketbal Vlaanderen geen eenvoudig verhaal. Het is eerder een hobbelige kasseibaan, maar ook daar geraak je vooruit.*

*Ook de stap tot uitbreiding van het bestuursorgaan en het daarbij gekoppelde advies lijkt ook nu weer geen eenvoudige klip.*

*De federatie, het BO werd geconfronteerd met een dreiging tot in gebreke stelling en een juridische procedure vanuit de provincie Vlaams-Brabant. In finaliteit verwoordde Vlaams-Brabant mij dat zij hun mogelijke juridische claim naast zich zullen neerleggen bij een nominatieve stemming. Zij zullen de uitslag bij een nominatieve stemming niet contesteren.*

*Het BO tracht in het kader van het governance-verhaal een goede balans te vinden tussen de letter en de geest waarin heel dit verhaal geschreven is. Ik trap bovendien een open deur in dat er in het huidige IR en statuten wel wat tegenstrijdigheden en onvolmaaktheden zitten*

*die spoedig weggewerkt dienen te worden en zoals voorop gesteld tegen de AV van Nov (eerste reeks). Nochtans moeten we ons initieel baseren op statuten en IR.*

*Bovendien hebben we getracht om in dit dispuut geen 'slachtoffers' te hebben wanneer we zijn van oordeel dat geen enkele partij verkeerde intenties had. Mogelijke fouten werden eerder gemaakt uit onwetendheid of verkeerde interpretatie volgens de geest.*

*Ik ga niet te ver uitweiden over de laatste weken, maar ze waren zeer intens (vele telefoons, meetings...) Vooral na het uitbrengen van het advies van het adviescomité. Het is dan ook betreurenswaardig dat er gisteren mails worden verstuurd met kritiek op het BO, die louter gebaseerd zijn op geruchten en niet op de concrete feiten. Ten eerste zijn er wel degelijk zeer veel inspanningen gebeurd om dit probleem pragmatisch op te lossen en te analyseren in tientallen gesprekken, telefoons, consultaties. Het is de hetzelfde als de brandweer verwensen omdat zij het brandje niet snel genoeg blussen.*

*Ten eerste kan ik enkel maar benadrukken dat het adviescomité hun werk nauwkeurig heeft uitgevoerd – zoals door Guy beschreven- met alle stukken waarover zij beschikten. Ik wil hen dan ook bedanken voor deze niet eenvoudige opdracht.*

*Mogelijks zijn er in het voorafgaandelijk proces onvolmaaktheden geweest door verschillende interpretaties, onwetendheid in een gloednieuw proces in BVL, maar wel in de juiste geest en zonder enige kwade wil. Maar dit alles heeft geen invloed op de kwaliteiten van de kandidaten en de screening van de kandidaten.*

*We zullen dus zo dadelijk overgaan tot een geheime stemming van het voorgelegde advies. Bij een enkelvoudige meerderheid zullen de vijf voorgedragen kandidaten het BO vervoegen van Basketbal Vlaanderen.*

*Bij wantrouwen wordt er nominatief gestemd over de 8 weerhouden kandidaten. Maximaal 5 kandidaten die gedragen worden door een enkelvoudige meerderheid, zullen dan deel uitmaken van het BO*

*Ik denk dat dit voldoende toelichting is bij de voorbije weken en stel voor dat wij nu overgaan tot de stemming.*

De voorzitter verklaart dat wordt overgegaan tot de stemming over het advies van het Adviescomité, nl. dat de volgende 5 personen, als groep, door de AV tot bestuurder van Basketbal Vlaanderen voorgedragen worden:

B. De Marrez, P. De Vries, J. Gesquière, J. Van Lantschoot, V. Waegemans.

K. Verspecht leidt de stem- en telprocedure, hij zal voor de telling van de stemmen bijgestaan worden door B. De Poorter, V. Segers en R. Van de Vyver.

Uitslag van de stemming: 25 stemmen voor, 7 stemmen tegen: het advies van het AC wordt gevolgd en de 5 bovenvermelde personen worden verkozen als bestuurder. De Algemene Vergadering feliciteert de 5 verkozen personen.

De voorzitter sluit de vergadering om 12u af en wenst de aanwezigen een prettig verlof toe.

Secretaris-generaal

Voorzitter