
LANDELIJK ALGEMENE VERGADERING**Vergadering zaterdag 24 november '07 - 09.30 Hr.**Datum: zaterdag 24 november '07 - 09.30 Hr.
Plaats: P.H.Spaaklaan 27 Bus 17 - 1060 Brussel**Uitgenodigd:****Raad van Bestuur:** M. De Smedt, Voorzitter a.i., S. Garaleas, A. Welvaarts
Coördinatoren: W. Meiresonne, P. Rottiers, K. Umans**Afgevaardigden:**

- Limburg (3): F. Baerts - M. Bogaers - L. Coonen
- Vlaams Brabant (3): F. Hernou (met volmacht van J. Manghelinckx) - E. Schuermans - F. Van den Eynde
- Antwerpen (6): B. Laermans - G. Hertogs - F. Somers - J. Van Assche - F. Van den Bosch - C. Van Echelpoel
- Oost-Vlaanderen (4): D. De Backer (met volmacht van M. Hesters) - E. Fels (met volmacht van L. Verheyne)
- West-Vlaanderen (4): A. Deweerdt (met volmacht van J.P. Cannaeert) - S. Deprez - M. Stevens

Verontschuldigd: W. Van Slycken, bestuurder, T. Souveryns, Sporttechnisch Coördinator**Agenda:****1. Welkomstwoord**

Dhr. M. De Smedt, Voorzitter a.i., verwelkomt de aanwezigen en vraagt een moment van stilte bij de aanvang van de vergadering ter nagedachtenis van zij die ons recentelijk ontvallen zijn.

2. Aanwezigheden

2/3 meerderheid (14) - enkelvoudige meerderheid (11)

3. Dossier BMC

Meester M. Deneef vervoegt de vergadering.

Dhr. A. Welvaarts schetst het dossier in een historische context. Meester M. Deneef schetst de juridische argumenten.

Dhrn. F. Van den Eynde, E. Schuermans, D. De Backer, F. Baerts en B. Laermans interveniëren. De Algemene Vergadering neemt kennis van de beslissingen van de Raad van Bestuur van 03 september '07. De leden van de Algemene Vergadering vragen zich af waarom VBL vzw betrokken wordt in deze procedure. Ze stellen nadrukkelijk dat VBL vzw geen betrokken partij was, noch is, bij het contract en de discussie daarover tussen KBBB vzw en de BMC vennootschappen. De oprichting van VBL vzw vond haar oorsprong in de decretale bepalingen inzake de subsidiëring van de sport. De leden zijn dan ook overtuigd dat noch VBL vzw, noch de VBL bestuurders inzake de afhandeling van het BMC-contract enige fout kan worden verweten. Zij keuren de beslissingen van de Raad van Bestuur van 03 september II goed en bevestigen ten overvloede dat VBL vzw de vroegere, de huidige en de toekomstige bestuurders zal vrijwaren in alle kosten die niet gedekt zouden zijn door een verzekering, in de onwaarschijnlijke hypothese dat het tot een veroordeling zou komen.

Stemming: voor 20 – tegen 0 – onthouding 0

Meester Deneef verlaat de vergadering.

4. Up Tempo (doc in bijlagen A1 en A2)

Dhr. S. Garaleas verwijst naar de informatierondes welke de afgelopen weken met de verschillende groepen van afgevaardigden plaats vonden. Hij vraagt of er nog verdere onduidelijkheden zijn over de gestelde principes, met name:

1. de segmentering van onze basketbalsport in horizontale richting (niveaus "topsport" - "competitie" – "recreatie") en in verticale richting (leeftijdsegmenten) zoals uiteengezet in het projectdocument.
 2. uitwerken van een nieuwe structuur binnen de VBL die de logica van deze segmentering volgt, gepaard met een herschikking van het personeel en de afbakening van de bevoegdheden, zoals uiteengezet in het projectdocument.
- Hij voegt toe dat het voorstel tot budget voor de proefprojecten een separate aangelegenheid is en deel uitmaakt van het vervolg van de discussies op deze Algemene Vergadering. Hij neemt akte van het feit dat er een spanningsveld bestaat tussen clubs en federatie inzake spelers in het topsport gebeuren en dat verdere ondersteuning vanuit de subsidiërende instanties noodzakelijk is. Hij neemt dit mee als aandachtspunten in de volgende fase.

Stemming over de principes: voor 20: tegen 0 – onthouding 0

5. Interpellaties

Nihil

6. Budget 2008 (ontwerp Bg in Bijlage B1 en goedgekeurd budget in Bijlage B2)

Dhr. M. De Smedt stelt voor het budget per hoofdrubriek door te nemen. Indien men over een specifiek kostencenter wenst tussen te komen, zal dit als zodanig ter discussie en ter stemming voorgelegd worden.

Blok 10: Raad van Bestuur

Stemming: voor 14 – tegen 6.

Dhr. B. Laermans wijst op het signaal vanuit Antwerpen en verduidelijkt dat er te weinig inhoudelijke transparantie is bij de actuele wijze van voorstelling. De invulling van de details is niet duidelijk en de aanknopingspunten met vorig jaar of de actuele realisaties ontbreken. Hij vraagt een wijziging in de toekomst, zodat een meer gefundeerd oordeel mogelijk is. Wat betreft de rubriek personeelskost heeft de AV geen zicht op de samenstelling van een toch aanzienlijk bedrag. Dhrn. A. Welvaarts en W. Meiresonne nemen de opmerkingen mee naar de toekomst toe en zullen de personeelskost aftoetsen met de bedrijfsrevisor (marktconformiteit).

Blok 11: BNT

Dhr. S. Garaleas duidt de inkomsten inzake topsport, welke via een addendum aan de convenant topsport met het BLOSO verworven worden. De 225.000,- € subsidies worden in functie van de overeengekomen doelstellingen projectmatig toegewezen. BNT Dames en de jeugdselecties worden ondersteund vanuit het beleid, doch de toekenning van middelen naar BNT Heren moet vanuit eigen middelen komen. Bovendien moet het engagement van de Federatie naar het topsportgebeuren ook op financieel vlak duidelijk zijn.

Dhr. F. Van den Eynde vraagt naar de toekomst toe een betere evaluatie vooraf.

Stemming: voor 20 – tegen 0 – onthouding 0

Blok 12: Promotie

Promotieactie 'keineig': Dhr. S. Garaleas merkt op dat een 4-tal objectieven voorop staan, met name de promotie van het basketbal, het verlagen van de drempel voor intrede in onze sport, kennisoverdracht en ondersteuning op materieel vlak van scholen en clubs. Al bij al is de kost per contact zeer laag.

Stemming: voor 20 – tegen 0 – onthouding 0

Blok 20: Administratie

Dhr. E. Schuermans merkt op dat het kostencenter 2021 vrij laag gebudgetteerd is en dat een overschrijding zomaar niet kan. Dhr. K. Umans stelt dat een 3-tal projecten in de pipeline zitten en momenteel geanalyseerd worden, met name de verwerking van de ledenlijsten, de elektronische inschrijving van de clubs in de competities en de module arbitrage. Er zal terzake verder gecommuniceerd worden met de Fin. Com. en de Afgevaardigden.

Dhr. A. Welvaarts stelt voor het budget alvast op te trekken naar 35.700,- €, en in diezelfde mate ook kostencenter 1012 op te trekken met 25.000 EUR.

Stemming: voor 20 – tegen 0 – onthouding 0

Blok 30: Financiën

Kostencenter 3030: Op aangeven van Dhr Laermans ontspint zich een discussie of het boekhoudkundig technisch niet wenselijk is de boetes mee op te nemen in de begroting, waarbij het voorzichtigheidsprincipe wordt gehandhaafd (bvb door 75% van de historische boetes op te nemen in het budget van het volgende jaar). Dhr Van den Eynde wenst voorlopig niets gewijzigd te zien. In de Fin. Com. zal deze materie verder uitgeklaard worden.

Stemming: voor 14 – tegen 6

Blok 40: Competitie

Stemming: voor 20 – tegen 0 – onthouding 0

Blok 5010-5081: Vorming arbitrage

Dhr. F. Van den Bosch maakt voorbehoud bij de kostencenters 5081-82-83 en stelt dat bij gebrek aan een transparant en tegenstelbaar evaluatiesysteem het geld dat aan de controles wordt besteed, "weggesmeten geld" is. Hij stelt voor deze rubrieken te herleiden naar 0,- €. Stemming: voor 11 - tegen 3 - onthouding 6. Voorstel aanvaard.

Stemming: voor 14 – tegen 0 – onthouding 6

Blok 5090-5140: Vorming jeugd/trainers

Kostencenter 5100: Dhr. E. Fels vraagt naar een evaluatie van de werking van de Topsportschool en middenscholen. Dhr. S. Garaleas zal hierin voorzien.

Dhr. E. Schuermans vraagt naar duiding - tijdig - voor de opstart van een project in Limburg als surrogaat voor de middenschool. Dhr. S. Garaleas stelt dat dit item eveneens aan bod zal zijn in de evaluatie van dit proefproject, waarbij ook de vraagstelling of het concept van de middenscholen toepasbaar is in onze sport of niet aan de orde zal zijn. Alleszins is het hem duidelijk dat op de juiste manier rekruteren belangrijk is. Met het opzetten van een proefproject in Limburg, wordt o.a. een vermindering van het spanningsveld met de clubs beoogd.

Dhr M. Stevens is van mening dat leerlingen van de middenscholen meermaals gemeenschappelijk dienen te trainen en dat de evaluatie om tot een hoger niveau te kunnen doorstromen over een langere termijn dient te gaan.

Stemming: voor 15 – tegen 0 – onthouding 5

Dhr. B. Laermans vraagt naar de onderbouw van de deelname van een team uit de TSS aan de landelijke competitie 2de ronde in het HHRReg. Een vrijwaring voor de negatieve gevolgen voor clubs van aansluiting lijkt hem noodzakelijk.

Blok 60: Rechterlijke Raden

Dhr. B. Laermans merkt op dat ook deze uitgaven en inkomsten vrij onzeker zijn.

Stemming: voor 19 – tegen 0 – onthouding 1

Blok 70: Provincies

Dhr. E. Schuermans wijst op de significante verschillen in cijfers tussen de verschillende provinciale comités. Hij vraagt een stroomlijning van de budgetten tegen de Algemene Vergadering van maart en in afwachting 3/12de van het aangevraagde budget ter beschikking te stellen. Dhr. M. Stevens en B. Laermans komen terzake eveneens tussen. Afrondend stelt Dhr. A. Welvaarts dat hij zich kan vinden in de opmerkingen en stelt hij voor om momenteel 5000,- € per provinciaal comité ter beschikking te stellen en het budget verder te verfijnen tegen het einde van het jaar, zodat het vrij snel behandeld kan worden op Fin. Com. Hij zal de krijtlijnen uittekenen voor alle provincies.

Stemming: voor 16 – tegen 2 – onthouding 2

Het budget in totaliteit wordt goedgekeurd. Stemming: voor 20 – tegen 0

Dhr. A. Welvaarts meldt de vergadering dat Dhr. W. Meiresonne VBL binnenkort zal verlaten en een nieuwe uitdaging aangaan bij BLOSO. Hij dankt hem voor de geleverde inspanningen en wenst hem alle succes toe bij de nieuwe uitdagingen.

7. Statutaire wijzigingen

7.1. Diverse bepalingen van het HHR inzake interprovinciale competitie

De Artikelen VAD 69 bis, VCD 236, VCD 254, VCD 255, VCD 257, VCD 259, VCD 261, VCD 273, VCD 291, VJD 401 en VFD 519 worden gezamenlijk ter stemming voorgelegd.

Dhr. B. Laermans vraagt alsnog een aanpassing in VCD art 261, met name dat de modaliteiten van provinciale jeugd van toepassing zouden op het interprovinciale niveau.

Stemming: voor 20 – tegen 0

Herziening van de TTB in functie van de interprovinciale competitie: stemming voor 20 – tegen 0

7.2. VAD

Artikel VAD 58 – ONVERENIGBAARHEID VAN FUNCTIES (tekst in bijlage C)

Dhr. A. Deweerdt vraagt het woord en wenst namens de groep van afgevaardigden van West-Vlaanderen bij hoogdringendheid een amendement in te dienen. Stemming: 10 voor – 10 tegen.

Dhr. E. Schuermans merkt op dat er op een vorige AV consensus was dat refs het verlengstuk van de VBL op de terreinen zijn. Dhr. F. Van den Eynde leert uit een terugkoppeling naar de provincies dat een beperking van de mandaten in een verticale cumul de werking van de federatie hypothekeert en stelt voor het punt 8 van het voorstel voorlopig weg te laten.

Amendement: schrapping punt 8 van het voorstel: stemming: voor 20 – tegen 0

Over punt B.2. vindt een afzonderlijke stemming plaats, nl. of men de vermelding "Per begonnen schijf van 6 leden ..." wenst te behouden. Dhr. M. De Smedt gaat over tot stemming:: stemming: voor 12 - tegen 8 (niet weerhouden). Deze stemming betekent dat verdere discussie over het ontwerp zoals het voorligt geen zin heeft.

Artikel VAD 98 - TERMIJN VOOR AANSLUITING VAN EEN LID

Stemming: voor 20 – tegen 0

7.3. VCD

Artikel VCD 201 – ALGEMENE VERPLICHTINGEN VAN CLUBS

1. De rekrutering van de scheidsrechters zal gedaan worden door de clubs.
2. De lijst van de toegewezen scheidsrechters moet uiterlijk 30 juni ingestuurd worden. Een boete zal worden voorzien in de TTB bij het niet naleven van dit punt.
3. Iedere club zal ten minste :

* één scheidsrechter ter beschikking stellen per begonnen schijf van twee in de kampioenschappen ingeschreven seniorenploegen, reserveploegen inbegrepen. Bij een oneven aantal ingeschreven seniorenploegen wordt de laatste schijf vervolledigd met een jeugd ploeg (die dan bij de berekening voor de jeugd niet meer meegeteld wordt).

* één scheidsrechter ter beschikking stellen per begonnen schijf van drie in de kampioenschappen ingeschreven jeugd ploegen in de categorieën juniors, cadetten, miniemen en pupillen.

* één clubscheidsrechter ter beschikking stellen per begonnen schijf van twee in de kampioenschappen ingeschreven jeugd ploegen in de categorieën benjamins, microben en premicroben.

Per scheidsrechter en per blok (ondeelbaar) van twee clubscheidsrechters zal een bonus, voorzien in de TTB, worden toegekend aan de clubs die meer scheidsrechters dan de vastgestelde normen ter beschikking stellen.

Het aantal bonussen wordt beperkt tot 3. Deze bonus zal bekend gemaakt worden door het CPS die het doorgeeft aan het PC voor maandelijkse uitvoering.

Een nieuwe scheidsrechter zal in aanmerking genomen worden voor de berekening van de bonus, vanaf de maand die op zijn eerste wedstrijd volgt.

4. Een club die geen jeugd ploeg inschrijft heeft geen recht op een bonus.

5. Bij de inschrijving van een nieuwe club zal deze club onmiddellijk een kandidaat-scheidsrechter ter beschikking moeten stellen en binnen de drie jaar vanaf de datum van de inschrijving aan de gestelde normen moeten voldoen.

6. Bij de niet-naleving van deze bepalingen, legt de CPS, per ontbrekende scheidsrechter een boete op, voorzien in de TTB, en geeft deze door aan het PC voor maandelijkse uitvoering.

7. In het geval van een kandidaat scheidsrechter tijdens de cursus of tijdens het eerste jaar dat hij fungeert opgeeft, zal aan de club gevraagd worden te voorzien in een nieuwe kandidaat voor de volgende cursus.

8. Voor het berekenen van het aantal scheidsrechters, komen wedstrijdcommissarissen en alle categorieën van scheidsrechters in aanmerking. Clubleden die deel uitmaken van een Comité, Departement, een Raad of een Groep van Afgevaardigden komen voor de toepassing van dit artikel, als actieve scheidsrechters in aanmerking. Deze leden zullen in aanmerking genomen worden voor de berekening van de bonus vanaf de maand die volgt op hun benoeming.

Eén persoon kan slechts éénmaal als scheidsrechter gerekend worden

Stemming: voor 17 – tegen 3

Dhr. K. Umans merkt op dat een eventuele goedkeuring van dit reglement de facto enkel van toepassing kan zijn vanaf 1 juli '08

Artikel VCD 210 – LANDELIJK SCHEIDSRECHTER

Uitstel naar maart

Artikel VCD 210 Bis – NATIONAAL SCHEIDSRECHTER

Uitstel naar maart

Artikel VCD 224 - EXAMENS – KAARTEN

Bijkomende wijziging: gekwalificeerd tafelofficieel

Stemming: voor 20 – tegen 0

Artikel VCD 225 - OPROEPING

Bijkomende wijziging: ... kiest ... onder de personen aan wie de kaart van gekwalificeerd tafelofficieel ...

Stemming: voor 20 – tegen 0

Artikel VCD 226 - RECHTEN EN Plichten

Stemming: voor 20 – tegen 0

Artikel VCD 227 – KEUZE - HANDELSWIJZE

Bijkomende wijziging: ... waarvoor gekwalificeerde tafelofficiëlen ...

Stemming: voor 20 – tegen 0

Artikel VCD228 - WEDSTRIJD COMMISSARIS

Schrapping van punt 1. e.: de leeftijd van 60 jaar niet hebben bereikt op 1 juli van het seizoen waarbij als dusdanig moet opgetreden worden.

Stemming: voor 20 – tegen 0

Artikel VCD 229 - TERREINAFGEVAARDIGDEN

Dhr. D. De Backer wenst dat een soepele werking van de clubs niet gehypothekeerd mag worden

Stemming: voor 20 – tegen 0

Artikel VCD 229bis – ONTVANGST VAN DE SCHEIDSRECHTERS

Stemming: voor 20 – tegen 0

Artikel VCD236 – TECHNISCHE VERGUNNINGEN

Zie bijlage D. Aangezien het voorstel werd verspreid na de vergadering van de Raad van Bestuur dd. maandag 5 november '07 wordt vooreerst gestemd over de hoogdringendheid. Stemming: voor 20 – tegen 0

Dhr. D. De Backer vraagt of het reglement in het kader van Up Tempo verder zal bijgeschaafd worden, wat beaamd wordt door Dhr. S. Garaleas.

Voorstel om de formele beperking in tijd inzake het bestaan van de Technische Vergunning Z voor pré-microben of microben weg te nemen.

Stemming: voor 20 – tegen 0

Voorstel om de stagevergunning in te voeren.

Stemming: voor 20 – tegen 0

Dhr. S. Garaleas stelt dat met de goedkeuring van Artikel VCD236 impliciet alle andere bepalingen van het artikel momenteel mee goedgekeurd werden. Hij zal bekijken of er nog in verdere overgangsmaatregelen moet voorzien worden.

Artikel VCD 292 - JEUGDCATEGORIEËN

A. ALGEMEEN

Stemming: 20 voor - 0 tegen

B. AFWIJ KINGEN :

Stemming voor 6 – tegen 14 (AFGEWEZEN)

7.4. VFD

Artikel VFD 506 – KOSTEN VAN LEDEN

Een principiële goedkeuring van het blokkensysteem wordt voorgesteld. De Algemene Vergadering stemt hiermee unaniem in, ter implementatie vanaf 1 juli '08, na verder overleg en uitwerking tegen de Algemene Vergadering van maart '08.

7.5. VJD**VJD 433**

De Algemene Vergadering beoordeelt de hoogdringendheid van het voorstel. Stemming: 20 voor 0 tegen.
Voorstel: stemming: 20 voor – 0 tegen

VJD 445 – VERSCHIJNING

Bijkomende wijziging: voorlaatste alinea, lezen "binnen de termijn van 30 dagen" i.p.v. "binnen ... 3 vergaderingen ...".
Stemming: voor 20 – tegen 0

8. Verkiezingen

Dhr. A. Welvaarts (Limburg) is uittredend en herkiesbaar.

Dhr. P. Rottiers start de verkiezingsprocedure. De stembrieven worden verdeeld en bij naamafroeping gedeponeerd in de daartoe bestemde urne. Na telling, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van elke groep van Afgevaardigden, deelt hij mee dat Dhr. A. Welvaarts 18 stemmen voor heeft en verkozen is.

Dhr. M. De Smedt schorst de vergadering en roept de Raad van Bestuur samen. Na beraad stelt hij namens de Raad van Bestuur voor Dhr. A. Welvaarts aan te duiden als Voorzitter van VBL vzw, de Algemene Vergadering en de Raad van Bestuur.

Dhr. A. Deweerdt merkt op dat de Raad van Bestuur niet voltallig is en in haar vergadering van 12 november II. reeds een voorzitter a.i. aangesteld heeft. Dhr. F. Van den Eynde komt tussen en wenst terzake te kunnen terugkoppelen naar de provincies, aangezien het punt rond het Voorzitterschap niet geagendeerd was. Bovendien is de Raad van Bestuur niet voltallig en kan er zijn inziens beter gewacht worden tot de Raad van Bestuur volledig is, zodat er voldoende draagkracht is voor een permanent voorzitterschap.

Dhr. S. Garaleas stelt voor een Voorzitter a.i. te bekrachtigen, zodat er ten minste draagkracht is voor lopende zaken. Dhr. A. Deweerdt stelt dat dit een interne beslissing van de Raad van Bestuur is en dat men op de Algemene Vergadering van maart '08 een voorstel kan doen na coöptatie van het lid vanuit West-Vlaanderen in de Raad van Bestuur

Dhr. M. De Smedt legt voor om te stemmen over het Voorzitterschap a.i. Dhr. A. Welvaarts is kandidaat Voorzitter a.i.

Dhr. P. Rottiers start de verkiezingsprocedure voor het Voorzitterschap a.i.. De stembrieven worden verdeeld en bij naamafroeping gedeponeerd in de daartoe bestemde urne. Na telling, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van elke groep van Afgevaardigden, deelt hij mee dat Dhr. A. Welvaarts 18 stemmen voor heeft en verkozen is als Voorzitter a.i..

Dhr. M. De Smedt geeft het voorzitterschap van de AV door aan Dhr. A. Welvaarts. Hij dankt de leden van de AV voor het vlotte verloop van de vergadering en het vertrouwen dat hij van hen kreeg. Hij betreurt de houding van de bestuurders.

Dhr. A. Welvaarts neemt het Voorzitterschap a.i. over.

9. Varia

9.1. Voorstel tot wijziging van de kostennormering : geen voorstellen

9.2. Homologatie van terreinen: het departement competitie heeft een document inzake de homologatie opgesteld en uitgestuurd. Dhr. A. Deweerdt merkt op dat het dossier echter niet besproken is in de Wet. Com. en er wordt voorgesteld het dossier uit te stellen. Dhr. B. Laermans merkt alvast op dat de bedragen die uitgekeerd worden niet conform de kostennormering zijn en dat de problematiek met de nodige omzichtigheid moet benaderd worden. Een groot aantal van de terreinen zou niet voldoen aan de criteria, terwijl de clubs, aangezien zij meestal geen eigenaar zijn, weinig of geen impact hebben. De bundel lijkt hem eerder een document voor overleg met de overheid. Dhr. E. Fels vraagt zich af of dergelijke normen ook in AWBB en het buitenland bestaan.

Dhr. M. De Smedt zal de vergoedingen aftoetsten met de kostennormering en zal de inhoudelijke discussie op gang trekken. Hij wil toelichting verstrekken op de vergaderingen van de afgevaardigden..

Dhr. A. Deweerdt verlaat de vergadering.

Dhr. A. Welvaarts sluit de vergadering af. Hij betreurt de uitspraken van Dhr. M. De Smedt. Hij hoopt dat er binnen de Raad van Bestuur constructief zal kunnen samengewerkt worden en neemt zich voor meer aandacht aan de communicatie te besteden.

Koen Umans
Secretaris-gen