

Verlag Algemene Vergadering Vlaamse Basketballiga

Datum: Zaterdag 14 juni '14 - 09u30

Plaats : Volleybalcentrum EVC - Beneluxlaan 12 - Vilvoorde

Aanwezigheden:

- Raad van Bestuur: A. Welvaarts, voorzitter, P. Deleyle, E. De Neve, F. Van Den Eynde, B. Vrebosch, bestuurders
- Coördinatoren: P. Verswijver, juridisch coördinator, K. Verspecht, financieel coördinator, K. Umans, secretaris-generaal
- Administratie: N. De Backer
- Afgevaardigden:
 - Antwerpen: G. Hertogs (met volmacht van R. Maesele), C. Van Echelpoel (met volmacht van E. Roos), H. Van Soom (met volmacht van M. Verlinden tot 10u45), M. Verlinden (vanaf 10u45)
 - Limburg: M. Bogaers, T. Jannis, J. Reenaers
 - Oost-Vlaanderen: M. Criel (met volmacht van L. Verheye), E. Fels, R. Van Hecke, J. Van Lantschoot
 - Vlaams-Brabant: P. De Smedt, J. Manghelinckx, E. Schuermans
 - West-Vlaanderen: E. Hendryckx, G. Rigolle (met volmacht van F. Goemaere), A. Surgeloose, M. Van Vooren
- Verontschuldigd: I. Claessens, sporttechnisch coördinator

1. Welkomstwoord van de voorzitter

A. Welvaarts, voorzitter, opent de vergadering en verwelkomt de deelnemers aan de vergadering. Hij vraagt aandacht om in de komende periode de vinger aan de pols te houden bij het financiële reilen en zeilen van de federatie. Hij geeft aan dat de governance in de internationale federatie FIBA bijgestuurd is, waarbij continenten inzake bevoegdheden, beslissingsmacht en financiële autonomie beperkt werden. Ook kondigt zich een hervorming van de landencompetitie vanaf 2017 zich aan: zowel WK als EK zal 4-jaarlijkse georganiseerd worden, met telkenmale een rechtstreekse kwalificatieronde. Voor de selectie U23 wordt gestreefd naar een continentaal kampioenschap.

In de VBL structuren wil de voorzitter meer dynamiek steken in de werking rond corporate governance en de hervorming van de juridische structuren. De basis heeft hieromtrent een bepaald verwachtingspatroon.

2. Aanwezigheden – Aanpassing van de agenda

K. Umans, secretaris-generaal, deelt mee dat er 20 werkende leden aanwezig dan wel vertegenwoordigd zijn bij volmacht. De twee derde meerderheid wordt bereikt bij 14 stemmen, terwijl de enkelvoudige meerderheid 11 stemmen vereist. M. Verlinden zal omwille van autopech de vergadering iets later vervoegen en vooralsnog vertegenwoordigd worden door H. Van Soom.

G. Hertogs vraagt om de agenda in overeenstemming te brengen met de bijlagen. K. Umans deelt mee dat deze redactionele fouten ook reeds door de RvB opgemerkt werden.

3. Financiën

De voorzitter deelt mee dan vooralsnog de inkomsten en uitgaven naar verwachting zijn. Binnen budgetallocaties kan weliswaar geschoven worden. De heronderhandeling van de sponsorovereenkomst met Ethias, waarbij initieel sterk aangedrongen werd voor een transversale samenwerking, is vooralsnog niet gefinaliseerd. BLB heeft als partij geen verdere rechten noch verplichtingen, doch de meest actuele voorstellen van Ethias houden tal van extra verplichtingen van AWBB en VBL in tegenover een verminderde financiële return.

4. Voorstellen tot wijziging aan de statuten en/of het huishoudelijk reglement

4.1. Statuten van de VZW

4.1.1. Art. 11. J. Van Landschoot argumenteert dat het voorstel zoals dit momenteel voorligt enerzijds een begripsverwarring inhoudt en anderzijds het noodzakelijk is om waarborgen in te bouwen is. E. Hendryckx sluit zich hierbij aan en is overtuigd dat het voorstel niet beslissingsrijp is. A. Welvaarts voelt dit ook zo aan en vraagt de indieners zich te beraden om de stemming over het voorstel uit te stellen naar een volgende vergadering. R. Van Hecke wijst op de bepalingen van Art. 4 van de VZW-wetgeving. Na overleg vindt E. Schuermans het aangewezen om het voorstel terug te trekken, alhoewel hij aanvoelt de vergadering het gedachtengoed genegen is. P. De Smedt voegt hier aan toe dat bij consequentie het voorstel tot aanpassing van Art. AD 52 dan ook niet weerhouden kan worden.

4.1.2. Art. 18: stemming 20 voor – 0 tegen

4.1.3. Art. 25: stemming 20 voor – 0 tegen

4.2. Administratief deel (AD)

4.2.1. AD 19 Buitengewone Algemene Vergadering: G. Hertogs stelt voor de 2^{de} alinea als volgt te herformuleren: “het gemotiveerd verzoek moet de uitnodiging vergezellen”. M. Van Vooren wenst geen punt allerlei behandeld te zien op een BAV;

Amendement Antwerpen : stemming 16 voor – 4 tegen (OVL)

Amendement West-Vlaanderen: stemming 16 voor – 4 tegen (OVL)

Stemming in globaliteit, incl. amendementen : stemming 16 voor – 4 tegen (OVL)

4.2.2. AD 28 Verkiezingen op de APVC voor de groep van Afgevaardigden. Zowel E. Hendryckx, M. Van Vooren als J. Van Lantschoot wijzen er op dat afgevaardigden vertegenwoordigers van clubs zijn en het is in deze zin wenselijk is dat zij voorgedragen worden door de club. H. Van Soom wijst op ongerijmdheden met andere bepalingen van het HHReg indien meerdere kandidaten zich uit dezelfde clubs presenteren: stemming 6 voor (VlaBra en Lim) –14 tegen (Ant, OVI, WVI) – voorstel niet weerhouden

4.2.3. AD 52 Bevoegdheden en opdrachten van de Raad van Bestuur: P. De Smedt stelt voor de stemming over dit artikel naar een volgende vergadering te verdagen.

4.2.4. AD 55 Structuur en Organisatie: G. Hertogs geeft aan dat de tekst welke voorligt, toch niet volledig voldoening geeft en stelt voor om de stemming uit te stellen. J. Van Lantschoot formuleert een inhoudelijke opmerking: hij kan zich vinden in het opleggen van

ordemaatr*egelen door DS of CPS, doch aan deze instanties kunnen zich kan geen rechterlijke bevoegdheid toegekend worden (scheiding der machten).

4.2.5. AD 57 Comité Provinciale Scheidsrechters : stemming 16 voor – 4 tegen (OVL)

4.3. Competitiedeel (CD)

4.3.1. CD 201 Algemene verplichtingen van de clubs : schrapping van 2^{de} alinea (voorstel VlaBra): stemming 20 voor – 0 tegen; voorstel Limburg : stemming 20 voor – 0 tegen. Op voorstel van de voorzitter wordt gestemd over de datum van implementatie mits enkelvoudige meerderheid : voorstel 1/7/15 goedgekeurd met 13 stemmen voor en 7 tegen (Ant + Johan Reenaers).

4.3.2. CD 205 Clubscheidsrechter: G. Hertogs vraagt de 3 laatste zinnen te schrappen. Stemming 16 voor – 4 tegen (OVL)

4.3.3. CD 220 Verslagen van scheidsrechters: M. Van Vooren kan zich in globaliteit van de voorstellen van de juridisch coördinator niet vinden. Deze doorkruisen de werkzaamheden van de werkgroep. Hij heeft ~~het~~ verder ook bedenkingen bij de centralisatie van de activiteiten bij de juridisch coördinator. J. Van Lantschoot betreurt dat er geen communicatie geweest is naar de werkgroep welke zich, weliswaar met vertraging, buigt over de herwerking van deel JD van het HHReg. De voorstellen zoals ze nu voorliggen, komen onvoldoende doordacht over. A. Welvaarts wijst er op dat de juridisch coördinator op het terrein geconfronteerd wordt met problemen, welke gevat worden in het gedachtengoed van de voorstellen zoals ze nu voorliggen. P. Verswijver, juridisch coördinator, benadrukt dat het niet gaat over zijn machtspositie. Gezien het gebrek aan draagvlak stelt A. Welvaarts ~~stelt~~ voor op CD 220 en de voorstellen tot aanpassing van HHReg, deel JD, zoals geagendeerd, niet ter stemming voor te leggen. De AV volgt hem hierin.

4.3.4. CD 253 Deelname aan de kampioenschappen: stemming 17 voor – 3 tegen (VlaBra)

4.3.5. CD 279 Vriendschappelijke wedstrijden: stemming 20 voor – 0 tegen

4.3.6. CD 280 Wedstrijden tegen een buitenlands team: stemming 20 voor – 0 tegen

4.3.7. CD 291 Kwalificatie als jeugdspeler: stemming 20 voor – 0 tegen

4.3.8. CD 291 bis: Dubbele aansluiting van jeugdspelers: na discussie wordt beslist de 'nationale' dimensie niet te weerhouden in het voorstel. Stemming 20 voor – 0 tegen

M. Verlinden vervoegt de vergadering en neemt de volmacht aan H. Van Soom terug.

4.3.9. CD 295 Geselecteerde spelers: G. Hertogs verwijst naar de voorschriften van Art. AD 1 van het HHReg (genderneutraliteit van het HHReg): stemming 20 voor – 0 tegen

4.4. Financieel deel (FD)

4.4.1. FD 518 Het jeugdossier: stemming 19 voor – 1 tegen (E. Hendryckx)

4.5. Juridisch deel (JD): integraal uitgesteld

4.5.1. JD 401 De juridische coördinator

4.5.2. JD 408 De provinciale rechterlijke raad

4.5.3. JD 414 De verplichtingen van de rechterlijke raden

4.5.4. JD 415 Provinciale rechterlijke raad

4.5.5. JD 424 Vormvereisten: VlaBra weerhoudt het voorstel niet

4.5.6. JD 440 Formaliteiten

4.5.7. JD 442 Zware feiten

4.5.8. JD 443 Samenstelling

- 4.5.9. JD 452 Proces-verbaal - publicatie
- 4.5.10. JD 460 Mededelen van de beslissingen

4.6. Mutatie deel (MD)

- 4.6.1. MD552 Soorten van spelers: stemming 20 voor – 0 tegen
Zoals voor Art. CD 295 verwijst G. Hertogs ook hier naar de voorschriften van Art. AD 1 van het HHReg (genderneutraliteit).
- 4.6.2. MD553 Soorten van mutaties :
Voorstel Limburg:
Lim stelt voor enkel optie B van het voorstel te weerhouden. Stemming 20 voor – 0 tegen
Voorstel RvB :
G. Hertogs stelt voor om in het voorstel RvB de term jonge speler in de Titel B7 te veranderen naar jeugdspeler en dit ook te doen in de titel van B 4
Stemming 17 voor – 3 tegen (VlaBra)
- 4.6.3. MD556 Mutatie van een lid naar AWBB of een andere federatie aangesloten bij FIBA:
stemming 20 voor – 0 tegen

5. Allerlei

5.1. Aanvaarding van nieuwe clubs – naamswijzigingen – ontslagnemende clubs – inactieve clubs – fusies:

K. Umans legt de lijst voor en merkt op dat de ultieme datum voor indiening van de desbetreffende stukken op 15 juni is bepaald. J. Manghelinckx merkt op dat B.K. Weerde (stamnummer 1631) inactief zou zijn en zal dit natrekken bij het PC VlaBra. A. Welvaarts geeft toelichting bij de aanvaarding van de club Limburg United, welke bij een eventuele degradatie naar D2 geen negatieve repercussies voor een ander team met zich kan mag meebrengen.

5.2. KBBB

5.2.1. Organisatie van een nationale Jeugdcompetitie BU21 seizoen 2014-2015. De voorzitter kadert de evolutie in dit dossier sinds de AV van maart II. op vlak van reglement, structuur en deelnamerecht. Het concept wordt momenteel beperkt tot een competitie U21. P. Deleye voegt toe dat er in consensus met AWBB en BLB gestreefd wordt naar een hoogwaardige competitie en dat in die zin, wat de VBL betreft, enkel de topteams uit de meest recente competities U21 (A en B reeks) en U18 (A reeks) weerhouden werden. Finaal zullen 5 VBL teams, 8 BLB clubs en 2 AWBB teams + CdF deelnemen. P. Deleye accentueert de constructieve medewerking van de clubs. E. Schuermans vraagt of het principe van stijgen en dalen weerhouden is, wat affirmatief beantwoord wordt : de 2 laatst gerangschikte teams dalen en langs VBL zijde zullen vooreerst de 4 teams uit de A divisie in de 3^{de} ronde U21 weerhouden worden. P. Deleye zal met de clubs de formule evalueren in de maand december. J. Van Lantschoot vraagt naar de uitstapmogelijkheden. A. Welvaarts wijst op de verdere noodzaak tot formalisme en legt het initiatief bij het dept. competitie bemand met leden van AWBB en VBL. M. Van Vooren pleit ervoor het initiatief te laten doorgaan, waarbij de vergadering zich aansluit.

5.2.2. Implementatie van een licentiesysteem in de nationale afdelingen. A. Welvaarts verwijst naar het constructieve overleg met de werkgroep, met deelname van enkele clubs, van 27 mei II. In een volgende fase zullen de conclusies getoetst worden met het standpunt van AWBB om

vervolgens en het principe van een verwerving van een licentie voor deelname aan nationale competities D2/D3/D1D te verankeren in het HHReg van KBBB. K. Umans meldt dat er aan een stappenplan ter implementatie, vormingssessies en maatbegeleiding gewerkt wordt. E. Schuermans dringt sterkt aan de problematiek open te trekken naar de teams van 1^{ste} landelijke, zodat deze tegen hen tegenstelbaar zou zijn op het einde van het seizoen.

5.2.3. Relatie VBL – KBBB: A. Welvaarts kadert nogmaals zijn ontslag als bestuurder en lid van de AV van KBBB. Alhoewel daar de laatste weken toch enige kentering valt waar te nemen klaagt hij het gebrek aan dynamiek op niveau van de RvB van KBBB aan. Hij geeft daarbij ook enkele voorbeelden. E. Schuermans wijst op de noodzakelijkheid van een voltallige VBL-vertegenwoordiging op de AV van KBBB (6 stemmen). J. Van Landschoot merkt op dat de wettelijke verplichtingen inzake samenstelling van de RvB niet nagekomen zijn en dat dus het ontslag van A. Welvaarts als bestuurder van KBBB zonder voorwerp is. De discussie blijft echter de relatie ten opzichte van KBBB en hij vraagt naar een snelle oplijsting van de verplichtingen en verantwoordelijkheden van VBL in KBBB. In een nieuwe constructie kan zijn inzien best geopteerd worden om voor te stellen dat KBBB enkel nog een overlegstructuur tussen de verschillende entiteiten zou worden met aandacht voor de vertegenwoordiging in een internationale context. Daarbij moet de inhoudelijke werking via conventies tussen de 3 liga's geregeld worden. De positie van A. Welvaarts in KBBB is niet eenduidig en in deze in vraagt E. Schuermans om de rechtsgeldige oproeping van de AV van KBBB in vraag te stellen. R. Van Hecke onderbouwt deze stelling en stelt dat elke besluitvorming op de AV van KBBB onwettig is en als dusdanig betwist kan worden (bv. verkiezing van een secretaris-generaal, de goedkeuring van de jaarrekening etc.). Hij adviseert dat VBL bij de aanvang van de vergadering een behoorlijk ondertekende nota voorlegt, zodat niet vertrouwd moet worden op de redactie van de vergadering. M. Van Vooren stelt vragen over de rol van de BLB in de KBBB en stelt vast dat hun belangen ver afwijken van deze van VBL en AWBB die, zoals K. Umans opmerkt, identieke en gemeenschappelijke belangen hebben.. Het feit dat de financiële bijdrage van de BLB aan de KBBB verwaarloosbaar is spreekt voor zich.

5.2.4. P. Deleye geeft toelichting bij de formules van de nationale kampioenschappen in D1D/D2/D3 in het komende seizoen 2014-2015.

5.3. Status van het Infrastructuurproject:

de voorzitter kadert de evoluties in het dossier en accentueert de totaal gewijzigde politiek in Antwerpen, waarbij een zeer hoge financiële interventie vanuit VBL gevergd wordt. Hij benadrukt dat de AV in deze steeds gevat zal worden alvorens engagementen aan te gaan.

Koen Umans
Secretaris-generaal

Adri Welvaarts
Voorzitter