

Algemene Vergadering Vlaamse Basketballiga vzw

Datum: zaterdag 25 maart '17 - 09u30

Plaats: Topsportschool Wilrijk

Aanwezig:

- Raad van bestuur: A. Welvaarts, Voorzitter, P. Deleye, E. De Neve, F. Van den Eynde, M. Verlinden, bestuurders
- Coördinatoren: V. Segers, manager Sport, K. Verspecht, financieel manager, K. Umans, secretaris-generaal
- Personeel: N. Debacker
- Revisor: B. Van Steenberghe
- Juridisch coördinator: P. Verswijver
- Afgevaardigden:
 - Antwerpen (6): R. Maseele, F. Nagels, E. Roos (met extra volmacht van H. Van Soom), F. Van den Bosch (met extra volmacht van J. Bleys)
 - Limburg (3): M. Bogaers, J. Reenaers, T. Jannis
 - Oost-Vlaanderen (4): P. Buysse, J. Van Lantschoot (met volmacht van E. Fels), S. Van Puyvelde
 - Vlaams Brabant (3): M. De Smedt, E. Schuermans (met volmacht van J. Manghelinckx)
 - West-Vlaanderen (4): F. Goemaere, G. Rigolle (met volmacht van E. Hendryckx), M. Stevens, G. Vervaeke

1. Verwelkoming

Dhr. A. Welvaarts opent de vergadering en verwelkomt de leden, welke voorafgaand een bezoek gebracht hebben aan de installaties van de topsportschool. Hij wijst op enkele bijsturingen van de agenda, met name een toevoeging van een amendement aan de voorstellen tot wijziging van het HHReg Juridisch deel om begripsverwarring uit te sluiten en een verschuiving in de agenda waardoor de discussie over minibasketbal bij de aanvang van de vergadering behandeld zal worden (stemming voor 17 en 3 onthoudingen (VlaBra)).

2. Controle van de volmachten en aanwezigheden:

Dhr. K. Umans deelt mee dat de vergadering voltallig is, de 2/3 meerderheid wordt bereikt bij 14 stemmen en de enkelvoudige meerderheid bij 11 stemmen.

3. Minibasketbal

Mevr. V. Segers brengt verslag uit van de vergaderingen welke ze in de provincies hield over de voorstellen tot wijzigingen aan de spelregels voor basketbal op jonge leeftijd en formuleert van daaruit enkele bijsturingen aan het initiële concept (zie bijlage), waarbij, mits respect voor de finaliteit in overgangsmatregelen worden voorzien. Diverse afgevaardigden betreuren dat zij – zonder afbreuk te willen doen aan de inhoud van het voorstel - pas in laatste instantie gevat zijn in de discussie en stellen vragen over de impact van de voorstellen op het HHReg, dat eveneens aangepast moet worden. De voorzitter wijst er op dat bij ontbreken van een andersluidende beslissing, de eerder goedgekeurde beslissingen van kracht blijven en de initieel voorziene

overgangsmaatregelen in het actuele seizoen uitdovend zijn. Dhr. J. Van Lantschoot stelt voor om principieel het voorstel goed te keuren en op korte termijn in een pragmatische aanpak te voorzien. Dhr. R. Maesele vraagt zich af wat dan effectief goed te keuren is. Dhr. E. Schuurmans vraagt ruimte om in een proefproject op basis van de voorstellen te voorzien. Mevr. V. Segers wijst er op dat een zekere flexibiliteit inzake invulling in het voorstel structureel ingebouwd is. Dhr. M. Stevens kan zich vinden in deze benadering zodat 5T5 BB bij de allerjongsten kan uitdoven.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering

Dhr. J. Van Lantschoot vat de discussies als volgt samen (1) de uitgeschreven stukken zijn niet voor handen (2) de afgevaardigden betreuren de afwezigheid in de discussie van de RvB ter ondersteuning van Mevr. V. Segers (3) het kan niet de bedoeling zijn om twijfel te zaaien (4) een samenroeping van een BAV op zeer korte termijn om het projectvoorstel definitief te beoordelen is wenselijk.

Dhr. A. Welvaarts kan zich vinden in deze benadering.

Dhr. K. Umans stelt voor om de BAV op 04 mei in te plannen en in een backcalculatie een herwerkt voorstel neer te leggen tegen 14 april e.k., een initiatief te nemen om het voorstel in alle facetten te bekijken met vertegenwoordigers van de afgevaardigden én het voorstel definitief te maken tegen 1 mei, zodat er voldoende ruimte is om dit binnen de groepen van afgevaardigden te bespreken. De inschrijvingstermijn voor deelnamen aan de competities tot en met U12 wordt bijgestuurd naar de datum van 31 mei e.k.

4. Financiën:

Dhr. A. Welvaart verwijst naar de voorafgaande, soms pittige maar in ieder geval constructieve discussies, met de FinCom en durft stellen dat een globale goedkeuring van de jaarrekening 2016 mogelijk is. Hij geeft het woord aan Dhr. E. Schuurmans, voorzitter van de FinCom, die wijst op het belangrijke verlies en de discrepantie tussen budget en realisatie. Hij is pessimistisch voor het lopende jaar. De voorzitter nuanceert en stelt dat we moeten spreken van een gecontroleerd verlies, in 2016 en misschien ook in de volgende jaren waarin de VBL op een gecontroleerde en doordachte manier haar reserves kan inzetten. De jaarrekening 2016 wordt unaniem goedgekeurd.

Dhr. B. Van Steenberghe bevestigt de cijfers en de correctheid van de boekhouding. Hij vraagt naar de toekomst aandacht voor de cut-off momenten voor indiening van kosten. Op vraag van de vergadering verduidelijkt hij dat zowel de inkomsten als de uitgaven effectief moeten verwerkt worden in het boekjaar, wat kan bewerkstelligd worden door de monitoring van de beslissingen en de optimalisatie in de verwerking. Om de verplichting van het decreet, waarin gestipuleerd is dat de jaarrekening per 31 maart moet ingediend worden, te matchen, kan een provisie desgevallend aangelegd worden. Dhr. M. Verlinden zal een monitoring systeem uitwerken.

De hangende geschillen worden door de voorzitter toegelicht, naar aanleiding van een aanslepende procedure op niveau van KBBB. Hij hoopt de leden van de AV op een komende AV te kunnen informeren over het arrest van het Hof van Beroep Antwerpen en de mogelijke consequenties voor VBL.

De Algemene Vergadering geeft bij unanimititeit kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.

De voorzitter informeert de vergadering over de eerste indicaties van subsidiëring topsport in de nieuwe benadering. Ter realisatie van het beleidsplan 2017-2022 stelt de RvB een fonds van 75k€ én 50% van de bijkomende subsidiëring voorop, wat gevat zal worden in een actieplan. Voor de aankoop van scheidsrechteruitrustingen (15k€), studie U Gent voor aanpassing van HHReg, deel JD (6k€), 3X3 Lions/Cats (15k€), naamswijziging en indekking van het nader te becijferen verlies Lions en Cats 2016 dienen supplementaire middelen uitgetrokken, waarvoor de FinCom ten gepaste tijde gevat zal worden.

5. Voorstellen tot wijziging aan de statuten en/of het huishoudelijk reglement:

5.1. Onder voorbehoud van advies van FinCom voor de wijzigingen aan de TTB, worden de voorstellen voor aanpassing van diverse artikelen in deel JD van het HHReg en bij uitbreiding AD26, 29 en CD220 ter sprake gebracht. Dhr. E. Schuermans geeft aan dat het document niet voldragen is, terwijl Dhr. J. Van Lantschoot accentueert dat, in afwachting van de studie van UGent, het hier om voorstellen op tijdelijke basis gaat, dit om de continuïteit in de werking van de rechterlijke raden te waarborgen. Dhr. K. Umans wijst op de dynamiek in het proces en de ingebouwde flexibiliteit waarbij een zekere uniformiteit bij minnelijke schikkingen en extra inzet van rechters bij behandeling van dossiers nagestreefd wordt. Dhr. J. Reenaers verduidelijkt de laatste wijzigingen om begripsverwarring uit te sluiten. Stemming 13 voor – 7 tegen (OVI en VlaBra), niet goedgekeurd

Dhr. J. Reenaers betreurt de beperkte doorstroming van kanttekeningen bij het initiële voorstellen en vraagt een intensifiëring van de interne communicatie in de voorbereidingsfase. De voorzitter geeft mee dat mits enkele aanpassingen het voorstel alsnog en dus opnieuw op de ingeplande BAV kan voorliggen.

5.2. De voorstellen tot aanpassing van het HHReg (CD 260 – 20 voor), CD 274 (20 voor) en CD291 (telkens 14 voor, 6 tegen (Ant) worden goedgekeurd. Het voorstel om CD292 aan te passen hangt samen met het dossier Minibasketbal en wordt vooruitgeschoven naar de komende BAV. Op vraag van Dhr. E. Schuermans waarom de aanpassingen van AD 25 en 29 niet ter stemming gebracht kunnen worden, antwoordt Dhr. J. Reenaers dat deze zodanig verweven zijn met de voorstellen in het kader van JD en bij consequentie niet ter stemming kunnen gebracht worden. Dhr. P. Buisse merkt op dat in het kader van het voorstel tot wijziging van CD 292 voorzien is om de leeftijd naar 15 jaar voor participatie aan wedstrijden in de hogere categorieën aan te passen. Hij argumenteert dat dit punt van belang is voor de clubs in voorbereiding op de komende competitie, dit zonder invloed is op het dossier Minibasketbal en wel beslissingsrijp is. De Algemene Vergadering accepteert deze redenering en het voorstel wordt met 14 stemmen voor en 6 onthoudingen (Ant) aanvaard.

6. Naamswijziging

Het voorstel van de RvB om de naam van de Vlaamse Basketballiga vzw te wijzigen naar Basketball Vlaanderen vzw wordt met 18 stemmen voor, 1 tegen (Lim) en bij 1 onthouding (Lim) goedgekeurd.

Dhr. M. Stevens verlaat om privé-redenen de Algemene Vergadering en mandateert Dhr. G. Vervaecke.

7. Jaarkalender

Dhr. F. Nagels, hierbij gevolgd door verschillende afgevaardigden, vraagt te overwegen de competities een 2-tal weken later te laten starten. Dhr. P. Deleye maakt hierbij enkele kanttekeningen en wijst op de noodzaak om examen- en verlofperiodes vrij te houden. Hij zal de vragen verder bekijken. De voorzitter stelt voor het voorstel zoals dit momenteel voorligt, goed te keuren met een zekere flexibiliteit in toepassing in afwachting van een weldoordachte bijsturing naar de toekomst toe. Stemming 20 voor, 0 tegen.

8. Leeftijdscategorieën

De discussie wordt uitgesteld naar de komende BAV.

9. PromBas

De wijzingen aan het competitieboek 2017-2018 zijn op aangeven van de clubs van TDM1, TDM2 en TDW doorgevoerd en worden met 20 stemmen voor en 0 tegen goedgekeurd met een mandaat aan de RvB om in overleg met AWBB nog bij te sturen in het domein van de competitieformules.

Dhr. F. Van den Bosch geeft toelichting bij de nota zoals voorligt namens de afgevaardigden van Antwerpen. Hij overloopt de punten welke in 2014 door de clubs van het betrokken niveau aan de orde gebracht werden en focust op de werking in het domein 'arbitrage'. Hij betreurt samen met diverse collegae de annulering van een afgesproken overleg met de PromBas clubs van Basketbal Vlaanderen door de RvB na de AV van november '16. Verder wijst hij op de betreurenswaardige situatie in TDM2B waar diverse clubs het reguliere verloop van de competitie zowel in het debat van promotie als degradatie beïnvloeden. Dhr. S. Van Puyvelde meldt dat zowel in Antwerpen als Oost-Vlaanderen gesprekken met de clubs van het betrokken niveau aangeknoopt werden. Dhr. J. Van Lantschoot maakt de RvB er attent op dat er geen interpretatiemogelijkheid in hoofde van de RvB is omtrent de organisatie van een meeting met deze clubs. De uitdagingen voor de clubs zijn nog groter geworden en vragen om adequate oplossingen vanuit de RvB. De Dhr. S. Van Puyvelde vraagt dat de RvB op korte termijn over de aanstelling van een competition administrator én het inschakelen van de nodige competenties voor marketing, kleur wil bekennen. Dhr. A. Welvaarts zal de RvB voorstellen zich te beraden over de gewenste profielen en noodzakelijke budgetten, zodat een structurele oplossing kan bewerkstelligd worden. Dhr. S. Van Puyvelde wijst op de meer dan substantiële reserves en de opportuniteit om een fonds aan te leggen. Dhr. F. Van den Bosch benadrukt dat niet de participatie van AWBB-clubs aan de competitie het voorwerp van discussie is, doch wel het gebrek aan het wervelend karakter van de competitie. Dhr. P. Deleye heeft geen kennis van enige ontevredenheid van de clubs. Dhrn. F. Nagels en S. Van Puyvelde vangen andere signalen op. Dhr. A. Welvaarts isoleert het probleem inzake de aansturing van arbitrage en zal een discussie over de structurele inbedding in VBL budgetten openen. De Algemene Vergadering drukt via verschillende interventies de wens uit om tegen juni een behoorlijk plan voor te leggen, zodat in november '17 definitieve conclusies kunnen getrokken worden. Dhr. K. Umans stelt voor een vergadering met de PromBas-clubs van Basketbal Vlaanderen in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de afgevaardigden samen te roepen op basis van een probleemstelling vanuit de RvB. Dhr. E. Schuermans vraagt om de koe bij de horens te vatten en na 3 jaar, de kloof tussen federaties en clubs te overbruggen. Dhr. S. Van Puyvelde sluit zich

hierbij aan door te stellen dat een actieplan samen met de clubs en stakeholders opgemaakt kan worden. Dhr. E. Schuermans wijst op de krappe timing.

10. Allerlei – stand van zaken

De voorzitter overschouwt de werking van de RvB en focust hierbij op de eerdere problemen om de functie van Algemeen Penningmeester en actueel deze van een bestuurder in het domein van arbitrage in te vullen. De RvB fungeert wel als een collegiaal orgaan, doch een aansturing in diverse domeinen is wenselijk én noodzakelijk. Hij overweegt de aanstelling in een tijdelijk mandaat in het domein van arbitrage en zal dit bespreken in de RvB. Dhr. E. Schuermans merkt op dat er nood is aan een bruggenbouwer, niet gecontamineerd door een verleden. Dhr. J. Van Lantschoot stelt dat een snelle oplossing om in continuïteit te voorzien intern bewerkstelligd kan worden, en dat meer fundamenteel naar inschakeling van een externe kracht moet overwogen worden.

Dhr. J. Van Lantschoot informeert de vergadering over de evoluties van de werkzaamheden van de werkgroep Governance, domein waaraan zowel de stakeholders als de Vlaamse overheid heel wat belang hechten. De probleemstelling geïnitieerd door de clubs, voornamelijk TDM1, brengt een zeker verwachtingspatroon met zich mee, waarop de organisatie adequaat moet antwoorden. Het gaat hier over de structuren, beslissingslijnen en processen van Basketbal Vlaanderen. Het decreet heeft ons intussen ingehaald en een afgewerkt product moet door de werkgroep neergelegd worden, zodat er in communicatie naar de stakeholders voorzien wordt en daarbij de nodige draagkracht verworven wordt. Hierbij wordt de symbiose tussen de wensen van de clubs en de verplichtingen van het decreet gezocht.

Dhr. E. Schuermans vraagt aandacht voor de opvolging van beslissingen van de AV (aanpassing inschrijvingsgelden voor clubs), de voorziening in toegang tot het beveiligde deel van de website, en de update van procedures in het kader van Smart Client.

De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor de constructieve opstelling.

Koen Umans
Secretaris-generaal

Adri Welvaarts
Voorzitter

Minibasketbal: Voorstel aan de AV 25/03/2017

Onderhavige conceptnota, opgesteld door onze sporttechnisch coördinator in samenspraak met de raad van bestuur, wordt ter goedkeuring aan de AV voorgelegd.
Indien de AV deze nota goedkeurt zal de nodige tekst ter verduidelijking toegevoegd worden om vervolgens als basis te dienen voor implementatie en toepassing.

2016-2017

Categorie	Geboortejaar	Game	Provincies
U8	° 2009	3 tegen 3 (1/2 court)	ANT, LIM, OVL, VLB, WVL
	° 2009	5 tegen 5 (Full court)	ANT
U10	° 2007-2008	3 tegen 3 (1/2 court)	ANT, LIM, OVL, VLB, WVL
	° 2007-2008	5 tegen 5 (Full court)	ANT
U12	° 2005-2006	5 tegen 5 (Full Court)	ANT, LIM, OVL, VLB, WVL

Vanaf SEIZOEN 2019-2020 VERPLICHT VOOR ALLE POVINCIES, ZONDER UITZONDERING EN ZONDER AFWIJKING

Categorie	Game	Regio's
U8-U9	3 tegen 3 (1/2 court)	Herindeling Januari
U9-U10	3 tegen 3 (3/4 court)	Herindeling Januari
U10-U11	4 tegen 4 (Full Court)	Herindeling Januari
U11-U12	5 tegen 5 (Full court)	Herindeling Januari

SEIZOENEN 2017-2018 EN 2018-2019 (OVERGANGSPERIODE)

Naast de onmiddellijke invoering van het eindconcept (aanbevolen, zie hierboven) hebben de PC's, in overleg met de sporttechnisch coördinator, de mogelijkheid één of meer overgangskoncepten te organiseren, steeds rekening houdend met het pad naar de einddoelstelling 2019-2020 toe.

In onderstaande tabel wordt de schematische voorstelling gegeven van wat jaar per jaar mogelijk is, telkens verduidelijkt met de geboortejaren.

2017-2018

Volledig instappen

Categorie	Geboortejaar	Game
U8-U9	° 2010-2009 + 4 °2008	3 tegen 3 (1/2 court)
U9-U10	° 2008-2009 + 4 °2010 + 4 °2007	3 tegen 3 (3/4 court)
U10-U11	° 2007-2008 + 4 °2009 + 4 °2006	4 tegen 4 (Full Court)
U11-U12	° 2006-2007 + 4 ° 2008	5 tegen 5 (Full court)

Overgangsmogelijkheid 1

Categorie	Geboortejaar	Game
U8-U9	° 2010-2009 + 4 °2008	3 tegen 3 (1/2 court)
U9-U11	° 2007-2008-2009	3 tegen 3 (3/4 court)
U11-U12	° 2006-2007 + 4 ° 2008	5 tegen 5 (Full court)

Overgangsmogelijkheid 2

Categorie	Geboortejaar	Game
U8-U9	° 2010-2009 + 4 °2008	3 tegen 3 (1/2 court)
U9-U11	° 2007-2008-2009	4 tegen 4 (Full Court)
U11-U12	° 2006-2007 + 4 ° 2008	5 tegen 5 (Full court)

ADDENDUM:

Ploegen die nu reeds 5 tegen 5 spelen wordt toegelaten 5 tegen 5 verder te spelen, dit in ANTWERPEN. Quota van dit seizoen worden gehanteerd. Bvb. 1 ploeg van Club X bij U8 5 tegen 5 → volgend seizoen 1 ploeg U10 5 tegen 5 (idem voor 2018-2019)

2018-2019

In het tweede jaar wordt de uiteindelijke opdeling reeds gehanteerd, met echter nog uitdovend het addendum voor spelers met 5 tegen 5 ervaring. Nieuwe U8 spelers worden niet toegelaten tot 5 tegen 5.

Categorie	Geboortejaar	Game	Regio's
U8-U9	° 2011-2010 + 4 °2009	3 tegen 3 (1/2 court)	ALLEMAAL
U9-U10	° 2009-2010 + 4 °2011 + 4 °2008	3 tegen 3 (3/4 court)	ALLEMAAL- met herindeling
U10-U11	° 2008-2009 + 4 °2010 + 4 °2007	4 tegen 4 (Full Court)	ALLEMAAL- met herindeling
U11-U12	° 2007-2008 + 4 ° 2009	5 tegen 5 (Full court)	ALLEMAAL- met herindeling

ADDENDUM:

Ploegen die nu reeds 5 tegen 5 spelen 5 tegen 5 verder laten spelen in ANTWERPEN. Quota van seizoen 2017-2018 worden uitdovend gehanteerd.

2019-2020

Categorie	Geboortejaar	Game	Regio's
U8-U9	° 2012-2011 + 4 °2010	3 tegen 3 (1/2 court)	ALLEMAAL
U9-U10	° 2010-2011 + 4 °2012 + 4 °2009	3 tegen 3 (3/4 court)	ALLEMAAL- met herindeling
U10-U11	° 2009-2010 + 4 °2011 + 4 °2008	4 tegen 4 (Full Court)	ALLEMAAL- met herindeling
U11-U12	° 2008-2009 + 4 ° 2010	5 tegen 5 (Full court)	ALLEMAAL- met herindeling



Art: nr. CD 260
Titel: Kalender
WetCom van: 23 februari 2017
Initiator: PGA Limburg
AV van: 25 maart 2017
Bijlage nr:

ART. 260 – KALENDER

A) KALENDER VAN HET SEIZOEN

De kalender van de landelijke afdelingen wordt opgemaakt door en onder verantwoordelijkheid van het Departement Competitie.

Het doet hierbij het nodige om te vermijden dat de eerste ploegen van twee clubs uit dezelfde gemeente tezelfdertijd thuiswedstrijden zouden spelen of, indien dit niet mogelijk is, om de last van de concurrentie billijk te verdelen.

Vooraleer tot het opstellen van de kalender over te gaan, moet het Departement Competitie voor iedere landelijke afdeling een vergadering beleggen waar de betrokken clubs hun wensen zullen naar voren brengen.

De Raad van Bestuur mag toelating geven om de voorziene vergadering te vervangen door een oproep tot de clubs.

De kalender wordt uiterlijk op 1 juli door het Departement Competitie aan de Raad van Bestuur en de PC's gestuurd.

De samenstelling van de reeksen zal door het Departement Competitie meegedeeld worden aan Raad van Bestuur en aan de PC's ten laatste op 15 juni.

Onmiddellijk daarop – na vastgesteld te hebben dat de organisatie van een IJC opportuun is - stelt het Departement Competitie de kalender voor de IJC op. Tezelfdertijd stellen de PC's de kalender van de provinciale afdelingen op. Departement Competitie en de PC's maken respectievelijk de kalender IJC en de kalender van de Provinciale Competities ten laatste op 15 juli aan de clubs bekend

WEKELIJKSE KALENDER

Voor de uitgestelde wedstrijden in toepassing van CD art. 273, de te herspelen of testwedstrijden publiceren de secretarissen van het bevoegd Departement of Comité de lijst van de afgelaste en gewijzigde wedstrijden, ten minste 6 dagen op voorhand in het blad voor de officiële mededelingen (de website van de VBL).

WIJZIGINGEN AAN DE KALENDER

Elke aanvraag vanwege een club tot wijziging van locatie, uur en /of dag van een wedstrijd opgenomen in de definitieve kalender moet gebeuren via de automatische werkwijze van het Smart Client programma van de VBL, behalve bij de specifieke gevallen beschreven in artikel VCD 272. De aanvraag met akkoord van de tegenstrever moet ten laatste 10 dagen voor de voorziene wedstrijddatum aangeboden worden ter goedkeuring via het berichtencentrum aan de bevoegde instantie. Elke club is verplicht om binnen de **4 7 kalenderdagen te antwoorden een goedkeuring of afwijzing te geven** op **een de** aanvraag tot kalenderwijziging via Smart Client.

Als een club welke een aanvraag tot kalenderwijziging indiende via Smart Client voor een wedstrijd en geen antwoord ontvangt van zijn tegenstrever dan moet de club de bevoegde instantie hierover informeren. Deze zal uiteindelijk definitief beslissen over de aanvraag.

Het bevoegde Departement of Comité kan de wijziging toestaan of weigeren. De melding van de genomen beslissing gebeurt via het berichtencentrum van het Smart Client programma.

Als een aanvraag wordt toegestaan door de bevoegde instantie voor alle geprogrammeerde wedstrijden door een ploeg te betwisten tijdens het seizoen, zal er een forfaitair bedrag voorzien in de TTB aangerekend worden.

De goedgekeurde kalenderwijziging van locatie, uur en /of dag verschijnt automatisch op de kalender van de VBL.

TTB: geen wijzigingen

Motivatie: Enerzijds de clubs iets meer tijd te geven om de gevraagde kalenderwijziging binnen de club te bespreken en anderzijds dat de reactie niet vrijblijvend is ("antwoorden"), maar een goedkeuring of afwijzing bevat in de betrachting om aanvragen tot kalenderwijziging vlotter en tijdig te laten verlopen.

Datum implementatie: 01 juli 2017



Art: nr. CD 274
Titel: Gevolgen van een verloren verklaarde wedstrijd
WetCom van: 23 februari 2017
Initiator: Raad van Bestuur
AV van: 25 maart 2017
Bijlage nr:

ART. 274 – GEVOLGEN VAN EEN VERLOREN VERKLAARDE WEDSTRIJD

Het team dat om welke reden dan ook, van een verloren verklaarde wedstrijd geniet, wint de wedstrijd met de score aangegeven in de officiële basketbalregels. Behalve in geval van overmacht geeft iedere verloren verklaarde wedstrijd voor de club die hem ondergaat, aanleiding tot een door de TTB voorgeschreven boete.

Anderzijds:

- 1) Draagt de bezochte club die afwezig is de hierna vermelde lasten:
 - a) de arbitragekosten, en die van de wedstrijdcommissaris als er een voorzien is;
 - b) een door de TTB voorgeschreven vergoeding aan de bezoekende club;
 - c) betaling aan de bezoekende club als tussenkomst in de reiskosten en dit in verhouding tot het aantal wagens vermeld in de TTB.
- 2) Draagt de bezoekende club die afwezig is, de volgende lasten:
 - a) de arbitragekosten, en die van de wedstrijdcommissaris als er een voorzien was, worden gestort in de compensatiekas of terug betaald aan de bezochte club indien deze ze vereffende;
 - b) een door de TTB voorgeschreven vergoeding aan de bezochte club.
- 3) Indien beide clubs afwezig zijn, worden de arbitragekosten en de eventuele kosten voor de wedstrijdcommissaris ten laste gelegd van de bezochte club.
- 4) Wanneer een ploeg forfait verklaart tijdens een heenwedstrijd, moet ze verplicht een uitwedstrijd spelen tijdens de terugronde. Binnen de 3 weken die op het forfait volgen moet de benadeelde club schriftelijk aan het bevoegd Departement of Comité en aan de tegenstrever bevestigen wanneer de zaal (of terrein) beschikbaar is in het weekend voorzien voor de returnwedstrijd. Wanneer aan deze voorwaarden niet voldaan wordt, zal zij verplicht zijn de returnwedstrijd te spelen zoals het aanvankelijk op de kalender voorzien was. De tussenkomst in de reiskosten van 4 wagens per afgelegde kilometer wordt betaald door de tegenstrever en dit overeenkomstig het bedrag vermeld in de TTB.

In beide gevallen is de thuisploeg gehouden de arbitragekosten, en die van de wedstrijdcommissaris als er een voorzien is, ten laste te nemen.
- 5) Wanneer de bezoekende club bij de returnwedstrijd forfait verklaart, zal deze aan de bezochte club de tussenkomst in de reiskosten betalen van 4 wagens per afgelegde kilometer overeenkomstig het bedrag vermeld in de TTB.
- 6) Indien een reserveploeg forfait geeft, moet de tussenkomst in de reiskosten en vergoeding betaald worden (cfr 2b).

TTB: geen wijzigingen

Motivatie: Bevestiging van eerdere interpretatie. Expliciete vermelding in HHR om misverstanden te voorkomen.

Datum implementatie: onmiddellijk



Art: nr. CD 291
Titel: Kwalificatie als jeugdspeler
WetCom van: 23 februari 2017
Initiator: PGA Limburg
AV van: 25 maart 2017
Bijlage nr:

ART. 291 – KWALIFICATIE ALS JEUGDSPELER

A) STELREGEL

In éénzelfde jeugdcategorye, zijn er verschillende niveaus van competitie: gewestelijk, provinciaal en landelijk, dit volgens de jeugdcategorye.

Landelijk: voor ploegen die aan de landelijke jeugdcompetitie deelnemen bestaat de verplichting een spelerslijst in te dienen en n.a.v. wedstrijden ook voor te leggen. Op deze lijst moeten ten minste 8 spelers geregistreerd staan. Deze lijsten moeten ten laatste 8 dagen voor de eerste officiële wedstrijd van de landelijke competitie ingebracht worden via extranet. Ze zijn publiekelijk consulteerbaar. Op het wedstrijdblad mogen maximum 2 spelers uit dezelfde leeftijdscategorie vermeld worden die niet op de spelerslijst staan. Het wedstrijdblad mag verder ook nog aangevuld worden met spelers uit een jongere leeftijdscategorie en daarvoor is geen maximum aantal bepaald. Bij dit alles dient rekening gehouden met het maximum aantal wedstrijden waaraan een jeugdspeler per week-end mag deelnemen. Toegelaten deelname aan wedstrijden op het landelijk niveau zonder op de spelerslijst aldaar geregistreerd te staan kan nooit leiden tot kwalificatie voor het landelijk niveau. Na de eerste fase van het kampioenschap mogen op de spelerslijst van een landelijke jeugdploeg maximum 2 spelers geschrapt worden, op voorwaarde evenwel dat het aantal tenminste op 8 blijft staan of onmiddellijk tenminste op 8 gebracht wordt. Spelers mogen onbeperkt toegevoegd worden.

Indien de geschrapte speler een dubbelspeler betreft op basis van CD 291 bis, dan vervalt de overeenkomst zoals beschreven in vernoemd artikel en kan de speler enkel nog aantreden bij de club van aansluiting.

Tenzij zij van de lijst geschrapt werden (zie hierboven) mogen landelijke jeugdspelers nooit deelnemen aan een wedstrijd met een provinciaal, interprovinciaal of gewestelijk team van hun leeftijdscategorie

Provinciaal: een jeugdspeler die in een interprovinciale jeugdcompetitie wordt opgesteld, wordt in onderhavige context beschouwd als 'gekwalificeerd voor het provinciaal niveau. Hetzelfde geldt voor de gewestelijke competitie. Binnen de provinciale competitie is een jeugdspeler gekwalificeerd voor de ploeg van een bepaald niveau, waarvoor hij tijdens drie wedstrijden werd opgesteld. Wanneer een club twee of meer teams in éénzelfde jeugdcategorye van éénzelfde niveau opstelt, mogen de spelers van een ploeg, vanaf het ogenblik dat zij gekwalificeerd zijn, niet meer in een andere ploeg van éénzelfde niveau van die jeugdcategorye spelen. Een jeugdspeler, gekwalificeerd voor een ploeg van een bepaald niveau, mag spelen in een ploeg van een hoger niveau. Zodra een speler driemaal werd opgesteld (zie punt D, hieronder), is hij gekwalificeerd voor deze ploeg en mag hij niet meer spelen, gedurende hetzelfde seizoen, voor een ploeg van het lager niveau. Een jeugdspeler mag spelen in een ploeg van éénzelfde niveau of een ander niveau (van dezelfde club), wanneer de ploeg waarvoor hij gekwalificeerd is algemeen forfait moet verklaren. Hij wordt dan gekwalificeerd zoals beschreven hieronder.

Speciale maatregel voor de jeugdcategoryeën: U8, U10, ~~en~~ U12 en U14 : Tot en met 31 december mogen spelers (speelsters) van deze categoryeën op provinciaal – en gewestelijk niveau vrij van een ploeg naar een andere ploeg overgeplaatst worden binnen dezelfde club.

Voor de ploeg in dewelke zij opgesteld worden vanaf 1 januari zijn zij definitief gekwalificeerd. Enkel het principe van spelen in een hogere categorye (zie CD art. 292 punt A.1.) mag nog toegepast worden.

B) GEVALLEN VAN VERLOREN VERKLAARDE WEDSTRIJDEN

In geval van verloren verklaarde wedstrijd, wordt er voor de kwalificatie geen rekening gehouden met de op het wedstrijdformulier vermelde spelers.

C) SANCTIES

Indien bij controle van het wedstrijdblad door het bevoegd Departement blijkt dat de lijst van de ingeschreven spelers van een ploeg niet bestaat, of dat er overtredingen tegen de lijst werden gemaakt, wordt dit volgens CD art. 274 bestraft met verloren verklaarde wedstrijd en de boete die in de TTB wordt vermeld.

Indien na controle door het bevoegd Departement blijkt dat bedoelde lijst wel degelijk bestaat maar deze enkel niet werd voorgelegd, wordt enkel een boete zoals voorzien in de TTB opgelegd .

D) TERM "OPGESTELD"

De term "opgesteld" in de zin van een speler opgesteld in een bepaalde ploeg betekent: "op het wedstrijdblad vermeld, maar spelen is niet noodzakelijk".

TTB: geen wijzigingen

Motivatie: U14 werd uit deze regelgeving destijds geschrapt omwille van de inrichting van een landelijke competitie op deze leeftijd. We stellen echter een relatief grote dropout vast bij de overgang van U12 naar U14. Dit uit zich niet zo zeer op vlak van aangesloten leden (leden worden immers doorgaans niet onmiddellijk geschrapt), maar wel in het aantal ingeschreven ploegen (- 30 %). De aanpassing kan er toe bijdragen dat spelers behouden blijven of dat nieuwe spelers worden aangetrokken of spelertjes hun schoenen terug aanbinden.

Voorbeeld: een club dewelke slechts de zekerheid heeft van een 15 tal spelers van de leeftijd U14 durft geen 2 ploegen inschrijven. Twee ploegen van een 7-tal spelers, die elkaar niet mogen aanvullen, is te riskant om aan het seizoen te beginnen. Met slechts één ploeg is de spelgelegenheid van deze 15 spelers echter erg beperkt en de hoop om nog (her)starters aan te trekken, die al helemaal niet aan spelen zullen toekomen, is erg gering. De club zal dan ook geen inspanningen leveren nieuwelingen aan te trekken. Met twee ploegen krijgt iedereen ruim spelgelegenheid en komen ook nieuwe leden sneller aan spelen toe.

Daarenboven wordt een zekere ongelijkheid weggewerkt t.o.v. de landelijk spelende ploegen die wel spelers, zij het beperkt tot twee, wekelijks gedurende een volledig seizoen mogen laten 'dubbelen'.

Datum implementatie: 01 juli 2017



Art: nr. CD 292
Titel: Jeugdcategoryeën
WetCom van: 23 februari 2017
Initiator: Raad van Bestuur
AV van: 25 maart 2017
Bijlage nr:

Voorstel:

ART. 292 – JEUGDCATEGORYEËN

A) ALGEMEEN

- 1) Een jeugdspeler mag slechts in zijn jeugdcategorye en deze er onmiddellijk boven gelegen, optreden.
- 2) De jeugdcategoryeën worden voorgesteld door de sporttechnische coördinator en ter goedkeuring voorgelegd aan de AV.
- 3) Een speler is speelgerechtigd wanneer hij voldoet aan Artikel AD 73.
- 4) Wanneer verschillende wedstrijden van één club op hetzelfde ogenblik plaatsgrijpen, kan een jeugdspeler nooit aan meer dan één wedstrijd deelnemen.
- 5) Elke overtreding op dit artikel zal bestraft worden volgens CD art. 274 door het forfait en de boete voorzien in de TTB

B) AFWIJKINGEN

- 1) Zodra een speler ten volle ~~46~~ 15 jaar is, mag hij in alle hogere categoryeën opgesteld worden. Vermelding onder A1 is hier uitzonderlijk niet van toepassing.
- 2) Zodra een speelster ten volle 14 jaar is, mag zij in alle hogere categoryeën opgesteld worden. AD-artikel Vermelding onder A1 is hier uitzonderlijk niet van toepassing.
- 3) Gemengde ploegen worden toegelaten in de categoryeën U8, U10, U12 en U14. Zo is het ook toegelaten in deze categoryeën met een volledig uit meisjes bestaande ploeg in een overwegend uit jongensploegen bestaande afdeling mee te spelen.
- 4) Op voorstel van de sporttechnisch coördinator kan, op vraag van de betrokken speler en zijn club, een afwijking om aan te treden in een lagere categorye verleend worden voor de duur van één seizoen, termijn welke verlengbaar is. Een speler die een afwijking bekomt, kan enkel in deze lagere categorye aantreden en enkel in teams welke actief zijn op GOPC, provinciaal of regionaal niveau. Er kunnen maximaal 2 afwijkingen per team binnen hetzelfde seizoen verleend worden. De, met een omstandig verslag, gemotiveerde aanvraag dient uiterlijk 2 weken voor de eerste officiële wedstrijd waarin betrokkene wordt opgesteld worden overgemaakt.

Indien een afwijking kan worden verleend zal de sporttechnisch coördinator een attest afleveren aan de club om aan de verplichtingen in kader van artikel CD 217 van het Huishoudelijk Reglement te kunnen voldoen.

C) BIJZONDERE BEPALINGEN VOOR DE JEUGDCOMPETITIES

Categorieën U21, U18/U19, U16 en U14

De bepalingen aangaande de spelregels voor senioreploegen zijn integraal van toepassing voor de categoryeën U21, U18/U19, U16 en U14 op uitzondering dat het gelijkspel mogelijk is (geen verlenging).

2) Categorieën U12, U10 en U8

Specifieke regels in overeenstemming met de doelstelling van de opleiding van deze categoryeën U12, U10 en U8 zijn van toepassing. De regels worden door de Sporttechnisch Coördinator opgesteld, om goedgekeurd te worden op de AV.

Deze specifieke regels staan vermeld in het Officieel Orgaan van de VBL.

TTB: niet van toepassing

Motivatie: Gezien de evoluties op uiteenlopend vlak (maatschappelijk, fysisch, psychisch, ...) en om gelijkheid met de regelgeving van de AWBB na te streven. Algemene regel om de controle van de wedstrijdbladsen, met weer een bijkomende lijst, niet extra te bemoeilijken.

Datum implementatie: 01 juli 2017